

Справка
по результатам мониторинга уровня сформированности разных видов компетенций в
рамках функциональной грамотности обучающихся 2-9 классов
2022-2023 учебный год
МАОУ «СОШ№2»
г. Мегион

На основании приказа департамента образования администрации города Мегиона от 21.09.2022 года №509-О «О проведении диагностики целью мониторинга уровня сформированности разных видов компетенций в рамках функциональной грамотности обучающихся 2-9 классов общеобразовательных организаций города Мегиона в 2022 году», с целью реализации программных мероприятий муниципальной стажировочной площадки по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в 2022-2023 учебном году в период с 21.09 по 23.10. 2022 года во 2-9-х классах были проведены диагностические работы.

Цель мониторинга – определить уровень сформированности разных видов компетенций в рамках функциональной грамотности обучающихся 2-9 классов.

Диагностический инструментарий:

- диагностическая работа
- характеристика заданий и система оценивания
- таблица Excel для внесения результатов

Дата проведения: 21.09 - 23.10.2022 года

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

- 1-я группа умений включала в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте
- 2-я группа умений включала в себя также работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста
- 3-я группа умений – использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

В ходе выполнения диагностических работ использовались следующие типы и формы заданий:

- с выбором одного или нескольких правильных ответов
- с кратким ответом
- с развернутым ответом

Диагностические работы проверяли сформированность умений на:

- низком уровне (успешность выполнения от 0% до 50%),
- базовом уровне (успешность выполнения от 51% до 65%),
- повышенном уровне (успешность выполнения от 66% до 100%).

Анализ полученных результатов сформированности читательской грамотности
обучающихся 2-9 классов

Задачи диагностической работы – установить уровень овладения ключевыми умениями: читательской грамотности (интегрировать и интерпретировать информацию, находить и извлекать информацию, осмысливать и оценивать содержание и форму текста, использовать

информацию из текста), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Анализ результатов диагностической работы сформированности читательской грамотности:

Класс	2		3		4		5		6		7		8		9	
Повышенный уровень	91	95,2	65	71,9	34	47,38	23	38,33	21	26,97	47	57,23	36	45,18	31	37,05
Базовый уровень	2	1,95	24	28,05	40	52,55	24	40	18	21,9	18	22,18	29	36,28	50	52,88
Низкий уровень	3	2,88	0	0	0	0	13	21,66	38	48,55	17	20,5	15	18,38	0	0

Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, могут быть связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

Рекомендации:

1. Включение в урок заданий на развитие читательской грамотности учащихся с учётом их возрастных особенностей, релевантности для жизни, интереса учащихся и развития познавательной активности учащихся.
2. Подбирать материал к урокам, содержащий информацию из многочисленных разнообразных текстовых или других источников, что предусматривает, помимо анализа, синтеза, интеграции и интерпретации информации, формирование таких умений, как сравнение информации, полученной из разных источников, оценка достоверности текстов, интерпретация и обобщение информации из нескольких отличающихся, а иногда противоречащих по содержанию, источников; позволяющий проявлять способность находить информационно-смысловые взаимосвязи текстов разного типа и формата, объединённых одной темой, проблемой, соотносить информацию из разных текстов с внетекстовыми фоновыми знаниями, критически оценивать информацию и делать собственный вывод.

Анализ полученных результатов уровня сформированности естественнонаучной грамотности обучающихся 2-9 классов

Задачи диагностической работы – установить уровень овладения ключевыми умениями естественнонаучной грамотности (распознавать и формулировать цель исследования; применять естественнонаучные знания для объяснения явления; интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Анализ результатов диагностической работы сформированности естественнонаучной грамотности:

Класс	2		3		4		5		6		7		8		9	
Повышенный уровень	76	79,35	62	75,15	51	68,5	31	42,7	39	46,75	47	57,23	36	45,18	33	35,3
Базовый уровень	17	17,65	20	23,6	24	31,5	29	40,43	19	23,53	18	22,18	29	36,28	28	31,25
Низкий уровень	3	3	1	1,25	0	0	12	16,86	24	29,75	17	20,5	15	18,38	30	33,48

Рекомендации:

1. Изучать лучшие практики, направленные на развитие естественно-научной грамотности.
2. Включать в урок задания, которые в большей степени ориентированы на процедурный тип знания и формирование/оценивание таких компетентностей, как понимание особенностей естественно-научного исследования и интерпретация данных для получения выводов с учетом возрастных возможностей; задания на построение рассуждений, которые на уроке могут иметь форму как письменного, так и устного высказывания.

Анализ полученных результатов сформированности математической грамотности обучающихся 2-9 классов

Задачи диагностической работы – установить уровень овладения ключевыми умениями математической грамотности (находить и извлекать математическую информацию в различном контексте; применяет математические знания для решения разного рода проблем; формулировать математическую проблему на основе анализа ситуации; интерпретировать и оценивать математические данные в контексте лично значимой ситуации), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Диагностическая работа для обучающихся 2-5 классов включала задания на знание основных понятий и способов действий в области финансовой грамотности.

Анализ результатов диагностической работы сформированности математической грамотности:

Класс	2		3		4		5		6		7		8		9	
Повышенный уровень	85	84,75	71	86,08	39	52,27	38	62,73	42	54,1	41	52,13	62	77,5	33	40,1
Базовый уровень	18	11,25	12	13,9	35	46	11	17,83	0	0	0	0	0	0	20	24,55
Низкий уровень	4	3,9	0	0	0	0	12	19,6	36	43,22	36	47,63	18	22,5	29	35,35

Рекомендации:

1. Изучать лучшие практики, направленные на развитие математической грамотности.
2. Включать в материал урока не типичные учебные задачи, характерные для традиционных систем обучения, а близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами математики (4 категории контекстов, близкие учащимся: общественная жизнь, личная жизнь, образование/профессиональная деятельность, и научная деятельность).
3. Подбирать материал к урокам, позволяющий формировать следующие метапредметные умения:
 - работать с информацией, представленной в различных формах: текстовой, табличной, графической, а также переходить от одной формы к другой;
 - привлекать информацию, которая не содержится непосредственно в условии задачи, особенно в тех случаях, когда для этого требуется использовать бытовые сведения, личный жизненный опыт;
 - отбирать информацию, необходимую для решения, в частности, если условие задачи содержит избыточную информацию; удерживать в процессе решения все условия,

необходимые для решения проблемы;

- владеть навыками самоконтроля за выполнением условий (ограничений) при нахождении решения и интерпретации полученного результата в рамках ситуации;
- определять самостоятельно точность данных, требуемых для решения задачи;
- использовать здравый смысл, метод перебора возможных вариантов, метод проб и ошибок;
- представлять в свободной словесной форме обоснованный ответ, который определяется особенностями ситуации.

Общие рекомендации:

1. Проанализировать результаты проведенного мониторинга уровня функциональной грамотности обучающихся школы, выявленные затруднения.
2. Нацелить педагогов на то, чтобы работа по поэтапному повышению уровней каждого из компонентов функциональной грамотности не должна останавливаться, когда ребенок овладеет следующим уровнем грамотности по сравнению с выявленным в результате мониторинга.
3. Необходимо продолжать работу с каждым ребенком в зоне его ближайшего развития, организовывая работу по формированию следующих уровней того или иного компонента функциональной грамотности.
4. Нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня функциональной грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий. Выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень какого-либо компонента функциональной грамотности. Создать условия для возможности включить их в деятельность по наставничеству. Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.
5. Ориентировать педагогов на поэтапное формирование уровней компонентов функциональной грамотности у школьников.
6. Организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом).

Заместитель директора по методической работе Г.И. Сидоренко